

MOVIMIENTO CONTRA LA EUROPA DE MAASTRICHT Y LA GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA. NUEVE AÑOS DE LUCHA CONTRA LA GLOBALIZACIÓN.

MATERIALES PARA EL DEBATE SOBRE LO QUE SOMOS Y SOBRE LO QUE QUEREMOS SER.

Asamblea Estatal 4 y 5 de Noviembre de 2.000

Índice:

1. Introducción.
2. Historia "macro" del Movimiento AntiMaastricht (MAM)
3. Historia "micro" del MAM
4. Nuestras señas de identidad. Hechos y discursos.
5. Globalización, ¿De qué?.
6. Globalización y subordinación de las mujeres.
7. Intervención política desde lo social.
8. Construcción Europea. Moneda Única.
9. Resistencias contra la Globalización.
10. Trabajo asalariado. Precariedad. Renta Básica.
11. Globalización: Economía de Mercado. Sociedad de Mercado.
Individuo de Mercado.
12. Mirando hacia delante.

1.- INTRODUCCIÓN.

Tras casi una década de actividad social contra la Globalización, bajo muy diversas formas, actores y circunstancias, la experiencia acumulada es notable. Un análisis exhaustivo de dicha experiencia nos llevaría muy lejos. Intentaremos señalar, de forma necesariamente simplificadora, los aspectos específicos mas importantes de nuestra trayectoria. El grado de acierto - y de error - de la elección de dichos aspectos es el objeto del debate al que estas líneas pretenden contribuir.

Somos lo que hacemos y lo que decimos. Nuestra identidad es el resultado de la interacción entre nuestra práctica material y nuestra práctica teórica. La cantidad de elaboraciones políticas y teóricas (en forma de libros, folletos, artículos, panfletos, cursos, ponencias y debates) realizado durante estos años, ha sido enorme. Se intenta confeccionar un catálogo de materiales impresos y audiovisuales que recogen dicha elaboración. La distancia entre la actividad político social desplegada desde 1992 y la opinión pública, no tiene su origen en la escasez, la pobreza de contenidos o el internismo de dicha

actividad, sino en el sistemático bloqueo informativo que padecemos los movimientos autónomos antisistema. Redes mil veces más débiles han tenido, y tienen, una repercusión mediática mil veces más fuerte.

2.- HISTORIA "MACRO" DEL MAM.

2.1 El momento fundacional de nuestro movimiento se encuentra en la campaña "DESENMASCAREMOS EL 92". (D'92) Esta campaña fue impulsada por militantes anticapitalistas, ecologistas, autónomos y libertarios.

Su objetivo era denunciar, con motivo de la Campaña del 5º Centenario del Descubrimiento de América emprendida a gran escala por el Gobierno del PSOE, la Expo'92 en Sevilla y las Olimpiadas en Barcelona, el modelo desarrollista de la modernización económica española y sus consecuencias.

Esta modernización, dinamizada por el PSOE, se abrió paso cabalgando sobre una apertura económica basada en el paro y la precariedad masivos, el mas absoluto desprecio por los recursos naturales y la identificación de la democracia con la libertad de empresa.

Se trataba de una crítica al progreso tecnológico, desde fuera de la política institucional, con una clara vocación de enfoque multilateral de los problemas sociales y medioambientales y una forma de intervención basada en la crítica rigurosa, la Acción Directa y la constitución de espacios unitarios.

Los contenidos de D'92 fueron demasiado generosos y avanzados para la izquierda del momento. La campaña se desarrolló sobre todo en Madrid y Sevilla, protagonizada en solitario por redes sociales radicales y juveniles. La represión fue muy violenta.

Su principal impulsor, Ramón Fernández, califica la experiencia de "marginalia". Sin embargo, constituyó el impulso inicial para un proceso largo y complejo, en el que nos encontramos actualmente.

2.2 EL FORO ALTERNATIVO "LAS OTRAS VOCES DEL PLANETA" (Otoño de 1994)

La conmemoración en Madrid de los 50 años de la creación de las instituciones del Capitalismo Internacional, que sirvieron para desplegar la arquitectura del orden económico político capitalista en el mundo bipolar surgido tras la segunda guerra mundial, fue el vehículo para una gran campaña contra el capitalismo global desplegada, no solo en el Estado Español, sino a escala internacional.

La lucha contra el capitalismo y sus instituciones manejadas por USA, fue más fácil. Todos los que se mantuvieron separados de D'92 entraron entusiasmados: IU, ONG's, redes cristianas, sindicatos,

organizaciones agrarias, etc. La campaña se basó en Acciones Directas, un foro en la facultad de Medicina de la Autónoma, con montones de talleres durante una semana. Un plenario cada día en la sede de CCOO, con la asistencia de mil personas y una manifestación de quince mil personas. Estas actividades, junto con un debate con altos funcionarios del Banco Mundial en el salón de actos, abarrotado, de la UGT en la Avenida de América, de Madrid, son los momentos más significativos de esta campaña. La gran pluralidad de convocantes no sirvió para unificar un discurso veraz y contundente sobre el capitalismo global. Los sindicatos participaron, al igual que la mayoría de IU, defendiendo de forma más o menos clara, más o menos ambigua, la construcción europea y la moneda única, bajo las condiciones neoliberales del Tratado de Maastricht. La enorme confluencia política y social consiguió una gran cobertura mediática, pero no consiguió sacar más que 15.000 personas a la calle. Nada comparable con las 500.000 personas de la manifestación anterior al Referéndum de la OTAN en marzo de 1.986. Otro dato sobre la pluralidad y la respetabilidad de muchos de los convocantes, fue una levantara de la mayoría de la Coordinadora Estatal de ONG's que, el día de inicio del Foro Alternativo, convocó una rueda de prensa para denunciar la presencia de HB. entre los convocantes, amenazando con retirarse del Foro si dicha fuerza continuaba.

Los trabajos del Foro fueron simultáneos a una gran movilización del 0'7%, dinamizada por redes cristianas, consistente en una acampada en la Castellana, que llegó a tener 1000 tiendas de campaña permanentes.

2.3 EL FORO ALTERNATIVO A LA CUMBRE EUROPEA (FACE XII'95)

Con motivo de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno correspondiente a la finalización de la presidencia española de la Unión Europea (U.E.) en el 2º semestre de 1.995, se realizaron numerosas reuniones de Consejos de Ministros Europeos del mismo ramo en distintas ciudades españolas y finalmente, la cumbre en Madrid, del 11 al 16 de Diciembre de 1995.

En Barcelona, se realizó también, aunque poco coordinada con FACE, una conferencia alternativa a la Cumbre EuroMediterránea que reunió, en Noviembre de 1.995, en dicha ciudad, a los representantes de los 15 países de la UE. con los 10 países de la cuenca sur y oriental del Mediterráneo (excepto Libia), más Malta y Chipre, para iniciar la creación de una zona de libre comercio para el año 2010. El FACE, fue dinamizado por parte de los grupos y militantes que formaron el núcleo organizativo de 1994 contra el FMI (Comisión Internacional de Aedenat), incorporándose la CGT y Baladre, que organizaron tres marchas contra el paro desde Euskadi, Valencia y

Andalucía sobre Madrid, y una posterior huelga de hambre hasta la finalización de FACE. Nuevos grupos y militantes participaron activamente en las tareas organizativas y la dinamización de talleres y ponencias en el Foro (colectivos de Okupas, plataforma rural, ecologistas, antidesarrollistas, CAES, etc.) La manifestación del final del Foro reunió no más de cinco mil personas. En el período anterior a este foro se editaron dos números de "Nuevo Desorden", boletín de la Comisión Internacional de Aedenat, con trabajos muy elaborados sobre la naturaleza de la Globalización, la construcción europea y sus consecuencias.

Se puede decir, que la iniciativa política y los discursos más elaborados e influyentes corrieron por cuenta de los grupos más críticos con la Globalización capitalista y la Moneda Única Europea.

2.4 CONSTITUCIÓN DEL MAM. (1.996)

A pesar de la retirada de algunas ONG's (CSCA, ACSUR, SODEPAZ, etc.), de la obstrucción de militantes del radicalismo residual y de la presencia testimonial de IU, se inicia, con una red de contactos estatales, el proceso de constitución del MAM. Son colectivos y grupos pequeños los que dinamizan la actividad de constitución de plataformas AntiMaastricht en muchas ciudades del Estado.

En Barcelona, en esta época, se trabaja con la Mesa Cívica y el Espacio rojiverde-violeta. En Madrid apoya la Plataforma Cívica por los Derechos Sociales. En estos años se realizan análisis de los P.G.E. sometidos a la disciplina de Maastricht y se realizan acciones de calle contra los mismos. Se produce una polémica escrita sobre la posibilidad y la conveniencia de impulsar un referéndum en el Estado Español, sobre la pertenencia al Euro. (Iniciativa que contempla I.U.) Se publican, entre 1.996 y 1.997 cinco números de un boletín del MAM ("Afectados por Maastricht") I.U. Madrid, representada por militantes de Izquierda Alternativa se opone a que el nombre del Movimiento incluya "contra la Globalización Económica". No obstante, la gran mayoría lo aprueba. En 1.996 y 1.997 se realizan dos asambleas anuales con sus correspondientes reuniones previas de la Coordinadora Estatal del Movimiento.

2.5 MARCHAS CONTRA EL PARO. ABRIL DE 1997.

Por iniciativa de redes francesas contra el paro, la pobreza y la exclusión, que tras una marcha de dos meses, activaron un amplio movimiento, se impulsan marchas europeas contra el paro, que desde los cuatro puntos cardinales converjan en Amsterdam el 14 y 15 de Junio de 1.997, donde además de reunirse la Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno, por la finalización de la presidencia Holandesa,

se ratifica el Tratado que modifica, o deberá modificar, la arquitectura política de la Unión Europea. Este tratado, que recibe el nombre de Tratado de Amsterdam, fue largamente elaborado a través de una conferencia Intergubernamental durante los dos años anteriores. No consiguió ninguno de sus propósitos de modificación de los criterios de representatividad, toma de decisiones y funciones del Parlamento, Comisión y Consejo Europeos, ni concretó el proceso de ampliación al Este, pero sí incorporó a la legalidad de la Construcción Europea, como desarrollo del Tratado de la Unión (de Maastricht), el Pacto de Estabilidad que comprometía, bajo amenaza de sanción, a los países miembros del Euro a mantener el límite de déficit público contemplado en Maastricht (3% del P.I.B.) con tendencia al déficit cero.

En el Estado Español, tras los pactos del 92, el paro creció de forma galopante hasta 3'64 millones de personas en 1.995 El partido Socialista acometió la segunda gran reforma laboral en 1.994 y con ello una mayor flexibilización y precarización del empleo, en nombre de la lucha contra el paro. Tras una huelga general, la última, el 27 de Enero de 1.994, los sindicatos abandonan la confrontación y se colocan en una estrategia de negociar los efectos de una indiscutible y necesaria flexibilización, en nombre de la competitividad que exige la Globalización y la pertenencia a la Moneda Única. El activismo de parados, excluidos y militantes del sindicalismo radical en Francia (participantes en las marchas contra el paro de Diciembre de 1.995), consolida en dicho país, con la participación de sectores libertarios (C.N.T.), Comunistas, (CGT), y Trostkistas (LCR,) una organización y una secretaría en París desde la que se impulsan las Marchas Europeas contra el Paro. Desde el MAM y CGT se lanza una campaña estatal para las marchas contra el paro, que salen a primeros de Abril de Tánger - Algeciras y atraviesan la península, pasando una columna por Madrid, entre el 18 y el 21 de Abril. Otra columna recorre Levante - Cataluña, y otra menor Aragón. La confluencia de las marchas contra el paro y otras redes europeas, consigue reunir entre 40.000 y 50.000 personas en Ámsterdam a mediados de Junio. No solo son un éxito por su resultado final en Ámsterdam, que permite visualizar la cara oculta del paro, la precariedad y la exclusión del proyecto europeo, sino también, porque en España se movilizan, durante el mes de Abril varios millares de activistas, cooperando en docenas de plataformas unitarias locales, que llegan a amplios sectores de la población, según avanzan las marchas. Hay que destacar que H.B. ya no pertenece al MAM. Izquierda Unida Federal, mantiene relaciones, sin mas compromiso con el MAM, IU de Madrid no quiere ni oír hablar de nosotros, y el PCE convoca, durante el desarrollo de las marchas, unas marchas propias en Andalucía y Extremadura. No obstante, algunos sectores y agrupaciones del PCE, cooperan activamente en éstas marchas. A destacar el esfuerzo de la CGT que asume la secretaría estatal y provinciales y el peso de las relaciones

internacionales, así como el desembolso inicial para la elaboración de la propaganda unitaria, que se financia, de forma desigual, mediante aportaciones de los grupos y venta de bonos. Los "Críticoos" y el "Espacio Alternativo" declinaron participar en las marchas.

2.6 LA CAMPAÑA CONTRA LA OTAN (JULIO '98)

El PCE propone al MAM realizar una campaña unitaria que culmine con acciones en la cumbre de la OTAN en Madrid en Julio '98. Esta campaña tiene fuerza en Andalucía que ha mantenido la marcha anual contra la base de Rota desde la pérdida del Referéndum de la OTAN de 1.986. Se producen reuniones estatales para impulsar la unidad de acción que se secunda de forma variable.

En Madrid, se produce una gran incomunicación al intentar constituir como instancia dirigente de esta campaña a una secretaría constituida por el CSCA y algunas personas del MOC. La confusión del papel de secretaría (contactos, coordinación, centralización de la propaganda, prensa, etc.), con la dirección y representación política origina dinámicas sectarias y excluyentes frente a redes como la PCDS y el propio MAM. Se realizan acciones y debates con participación de redes antimilitaristas internacionales. Los intentos de mantener posteriormente la coordinación en una plataforma unitaria antiotan no son viables por los problemas señalados anteriormente.

2.7 I.L.P. 35 HORAS. RENTA BÁSICA. (1.998 / 1.999)

En Marzo de 1.998 se formaliza una campaña basada en una Iniciativa Legislativa Popular (I.L.P.) para recoger mas de 500.000 firmas que permitan proponer en el Parlamento la rebaja de la jornada laboral de 40 a 35 horas.

Esta iniciativa se impulsa desde una coordinadora estatal integrada por I.U., USO, CGT, CRITICOOS, STES, MAM, y de forma puramente testimonial la confederación de Asociaciones de Vecinos. (CAVE) MAM y CGT conseguimos introducir como contenidos de la I.L.P. que las 35 horas sean sin rebaja salarial y en computo semanal. Estas determinaciones, van mucho mas lejos que las de la Ley de 35 horas francesa, y garantizan, que aunque modestamente, se reparta el empleo y no el paro a base de rebajar los salarios y flexibilizar el tiempo de trabajo anualizando la jornada. Algo absolutamente intragable por CCOO y UGT. La reclamación de movilizaciones es acogida favorablemente por IU y se producen dos de las movilizaciones mas importantes de los últimos años, 40.000 personas el 20 de Junio de 1.998 en Madrid y cuarenta movilizaciones descentralizadas en todo el Estado el 14 de Diciembre de 1.998. Se

demuestra con ello que los sindicatos mayoritarios no tienen el monopolio de las grandes movilizaciones, máxime con unos contenidos incompatibles con la competitividad que exige la globalización. Por nuestra parte, introducimos contenidos de diferenciación de empleo y trabajo reivindicando el reparto de trabajo doméstico, así como elementos de crítica al trabajo asalariado. No conseguimos por motivos aparentemente formales colocar la Renta Básica como propuesta del mismo rango que las 35 horas, pero sí colocarla en el texto de "Exposición de Motivos" de la I.L.P., reproducido en cientos de miles de ejemplares. Las contradicciones internas y los avatares electorales de I.U., como socio mayoritario, junto con nuestra incapacidad para tirar en solitario de la movilización, cortó la dinámica del 20 de Junio y el 14 de Diciembre de 1.998. Se recogieron mas de 700.000 firmas, el 90 % por gente de I.U. Se entregaron las firmas IU recuperó una parte de los enormes gastos de la campaña, (el MAM no puso dinero y los demás pusieron, pero poco), y tras un vergonzoso pleno del Congreso donde se pudo comprobar una vez más el mecanismo intimo de una democracia degenerada, ahí acabó todo.

El impulso y los contenidos de la campaña están a la espera de continuidad.

2.8 CRISIS DE KOSOVO.

En 1.999 y tras un largo proceso de represión y violencia étnica del gobierno serbio de Slodovan Milosevic contra la población Albanesa de Kosovo, la OTAN inicia una campaña de bombardeos sobre Serbia, en nombre de una intervención humanitaria a favor de los Kosovares.

Los intereses geoestratégicos de la OTAN, que actúa al margen de la legalidad internacional, son los intereses de un capitalismo global que no tolera potencias regionales emergentes desafectas. Esta contundente intervención, en nombre de los derechos humanos, contrasta con la indiferencia ante violaciones de los mismos derechos humanos y de reiterados mandatos de la ONU acerca de Marruecos en el Sahara, de Israel en oriente Medio, de Indonesia en Timor, de EEUU en Cuba, Nicaragua, Colombia, etc. Sin embargo, a la hora de convocar movilizaciones contra la intervención de la OTAN, distintas familias comunistas, con la cooperación de algunas ONG's y periodistas, se niegan a condenar también las prácticas de limpieza étnica y represión por parte de la burocracia excomunista Serbia, con el argumento de no debilitar la lucha contra el enemigo principal, la OTAN y EEUU. La cooperación es imposible. Se montan dos estructuras de campaña contra la intervención, una contra la OTAN y la otra, en la que participa el MAM contra la OTAN y Milosevic. Es ésta última la que moviliza más gente más veces. En ella, tenemos amistades peligrosas como los sindicatos mayoritarios e IU de Madrid.

Esto dá argumentos a los dinamizadores de la otra plataforma, que recuperan intacta la "Teoría de los tres mundos" de la guerra fría: "El enemigo de mi enemigo es mi amigo". La perplejidad ante un Capitalismo mundializado con dinámicas muy distintas a las de la postguerra se resuelve, una vez mas, recurriendo a recetas que dan seguridad. Los buenos y los malos. Aunque esta seguridad implique proteger a un gobierno criminal, antipopular, incluso anticomunista como el gobierno de Milosevic y propiciar la voladura del diálogo y la cooperación entre sectores del PCE y las redes del MAM, con los que estos sectores han cooperado en campañas anteriores. La precaria y monocolor estructura de la plataforma Antiotan, se reactiva, ya sin los sectores del MOC que contribuyeron a sostenerla en la etapa anterior.

2.9 R.E.C.A.D.E. y M.R.G. (2.000)

Hemos trabajado, en distintas localidades, disueltos en estas redes.

3.- HISTORIA "MICRO" DEL MAM.

Para entender un movimiento que ha resistido casi una década como modesto referente político para muchos grupos, redes y militantes en el Estado Español, es necesaria una observación mas detallada que la que se deriva de las grandes campañas.

La dinámica que hace real al MAM y explica su permanencia, es la compleja y diversa trama de actividades locales y sectoriales de lucha contra los efectos de la globalización capitalista. El catálogo de actividades que viene a continuación no quiere decir que toda la actividad señalada, está dentro del movimiento, pero sí algunas de sus partes más dinámicas.

3.1. Investigación y crítica teórica de la globalización y sus defensores del coro único (neoliberales y Keynesianos). Crítica a la Economía como principio de la sociabilidad, a las nociones de "Individuo", "interés", "Progreso" "Modernización". Intenso trabajo de formación de militantes (cursos, debates, elaboración y publicación etc.)

3.2. Defensa del mundo rural, la soberanía alimentaria y la agroecología como modelo de desarrollo rural sostenible , relaciones puntuales con Plataforma rural, Vía Campesina, IESE (Córdoba), etc.

3.3. Redes de consumo autogestionado conectadas con productores agroecológicos GAK. BAH.

3.4. Ecología política. Critica al desarrollismo, el transporte y la mundialización por sus efectos en el medio ambiente y el territorio. Contra transporte, cercanía.

3.5. Lucha contra las dinámicas de privatización de las empresas

públicas, los servicios y la protección social del Estado. Crítica a los P.G.E. y la política económica del Gobierno.

3.6. Lucha contra el Paro y la Precariedad, los accidentes de trabajo, la flexibilización y las reformas laborales. Por el reparto del empleo.

3.7. Crítica del trabajo asalariado.

3.8. Lucha contra la pobreza y la exclusión social. Por la Renta Básica como derecho ciudadano, individual, incondicional y suficiente.

3.9. Defensa de los DDHH de las personas mas vulnerables: presos, menores, inmigrantes.

3.10 Feminismo. Lucha contra la subordinación y la violencia que padecen las mujeres. Distinción entre trabajo y empleo. Reparto del trabajo incluido el doméstico. Visualización de las diferencias de género en las dinámicas sociales.

3.11 Apoyo mutuo. Reconstrucción de la dimensión comunitaria como alternativa real al Mercado y al Estado para organizar la convivencia social.

3.12 Economía alternativa y solidaria. Valor de uso frente a valor de cambio. Cooperación frente a competencia. Democracia y consenso frente a eficacia. Autonomía y responsabilidad (Libertario es distinto a liberal).

3.13 Antimilitarismo. Lucha contra el Estado, la represión y el control social. Ejército. OTAN. Violencia policial. Multas administrativas.

3.14 Por la libertad. Involución de las libertades. Violación sistemática y estructural de los derechos políticos y sociales. Incumplimiento de la parte protectora de las Leyes hacia lo social. Fraude de Ley masivo.

3.15 Especulación urbana. Carestía de la vivienda. Okupación .

Liberación de espacios sociales en el territorio metropolitano.

Okupación rural para agricultura ecológica.

3.16 Lucha específica contra la Moneda Unida y el proyecto europeo basado en ella.

3.17 Intervención en campañas y crisis internacionales.

3.18 Participación activa en redes y encuentros internacionales contra la globalización y la construcción europea.

3.19 Contrainformación. Internet. Radios libres. Distribución alternativa. Librerías asociativas.

3.20 Participación activa en espacios unitarios o de debate, intervención social y Acción Directa: Rompamos el Silencio, Precari@s en Acción, Plataforma de debate sobre el Paro, Zambra, Baladre, Movimiento contra el paro y la exclusión social, Plataformas contra la Globalización, etc.

3.21 Secretaría del MAM. Nodo. Internet. Envíos electrónicos y postales. Coordinación.

4.- NUESTRAS SEÑAS DE IDENTIDAD.

4.1 Finalidad y forma política del MAM. Desde su origen, hace casi diez años, el movimiento al que pertenecemos ha impulsado un espacio unitario de confrontación contra la Economía capitalista global

y sus consecuencias en cascada, económicas, sociales y culturales. Con su centro de gravedad en lo social, fuera de las instituciones y de la forma política partido o sindicato, hemos construido un espacio plural, unitario, democrático, participativo, no hegemónico y autónomo. Hemos funcionado como una red organizada. Con una secretaria que, con otros, ha impulsado la coordinación, los contactos multilaterales, el apoyo mutuo, el debate, la formación, la cooperación y la autofinanciación.

Hemos sido un referente político y una alternativa de coordinación para muchas redes y militantes sociales con y sin partido.

Hemos constituido un espacio de debate, cooperación y lucha contra el capitalismo y la globalización entre organizaciones de la izquierda tradicional por un lado y redes y movimientos sociales muy diversos, por otro.

4.2 Fuerza propia. Existe un trabajo teórico intenso por parte de colectivos que dinamizan el movimiento. La capacidad de integrar en un espacio identitario y cooperativo a la multiplicidad de dinámicas y discursos protagonizados por colectivos y redes modestas, pero reales, junto con la fuerza teórica propia, explica algunos de los rasgos del MAM:

Su capacidad para resistir en el espacio de lo social - radical, realmente "no gubernamental", prácticamente sin medios ni subvenciones, ninguneado por los Mass Media y por la Izquierda, salvo excepciones.

Su capacidad para mantener plataformas unitarias locales, capaces de entrar en letargo o activarse con nuevos contenidos ante nuevas iniciativas. Su capacidad para impulsar y fortalecer la actividad social de colectivos locales y redes sectoriales, estableciendo sinergias que funcionan a pesar de la falta de estructuras estables. También, para el continuo mestizaje y conocimiento entre colectivos y personas con actividades sociales muy diversas.

4.3 Impulso Militante. El impulso del MAM no proviene de su fuerza institucional, de sus medios materiales o de las multitudes que le sostienen.

En la triada materia, organización y energía, es esta última, en forma de impulso generoso, iniciativa política y elaboración teórica, la que explica nuestra supervivencia.

La identidad del MAM, late también en muchas experiencias de distinto orden en las que conviven y cooperan en la lucha sectores y movimientos diferentes: Rompamos el Silencio, (R. e. S.), lucha contra la Precariedad, actividad feminista, etc. No es casualidad que colectivos fuertemente comprometidos con el MAM, tengan, junto con otros, un papel relevante en la dinamización de éstas experiencias unitarias.

4.4 Vocación de investigación - estudio para la lucha teórica y práctica. Nosotros no pensamos que el problema es que no sabemos explicar a la gente nuestra política. No somos propietarios de una política, sino de un impulso compartido de construir las palabras que expliquen las formas de explotación y dominio del

capitalismo global.

Las actividades de formación - estudio colectivo unidas a la elaboración - edición - distribución, (que deben fortalecerse), nos caracterizan, junto al esfuerzo de aplicar lo aprendido al movimiento real, para reaprenderlo, enriquecido.

Todos los años, colectivos y redes que tienen el MAM como referente, organizan una gran cantidad de cursos, jornadas, seminarios, encuentros, charlas y debates, elaborando montones de folletos y revistas, algunos libros y gran cantidad de materiales para la intervención social. La pasada Semana Santa (Abril'00) el MAM organizó en Málaga unas jornadas estatales de cuatro días de duración sobre Globalización Económica, a las que acudieron centenar y medio de personas procedentes de muchos colectivos de todo el Estado. 4.5 Movimiento. Autónomo. Real.

Podemos afirmar que nuestra personalidad es casi toda movimiento y casi nada institución. Con una clara vocación constituyente de sumar todos los factores productivos enfrentados al capitalismo global y su civilización. No somos un movimiento atrapalotodo que marca con su sigla lo que se mueve, sino el resultado de muchas dinámicas sociales convergentes en lo que tienen en común, dando lugar a un movimiento general de baja intensidad representativa. El centro de gravedad está en la multiplicidad de actividades sociales reales y el uso que estas hacen del espacio de cooperación y no al revés.

Puede ser conveniente, además de mantener lo que somos, precisamente para no perderlo, aumentar la materia, canalizar mejor la energía y optimizar la organización. Necesitamos actualizar y complementar nuestro discurso profundizando en el análisis y la comprensión de las dinámicas de globalización económica y sus consecuencias.

Debemos reconstruir la secretaría, descentralizada pero capaz de cumplir su papel. Combinar el aprendizaje de nuevos compañer@s con la actividad de las personas con mas experiencia y capacidad. Distinguir entre las tareas de secretaría y las tareas de intervención política y representación en nombre del movimiento. Tender a que los militantes estén territorializados para evitar que su militancia sea solo la de la secretaría, lo cual tiende a desbordar el contenido de dicha actividad concreta.

Distinguir bien entre la secretaría del movimiento, la representación del movimiento, y el trabajo sectorial específico de cada militante. La confusión de todos estos planos es una fuente de problemas.

Plantearnos el problema de la financiación, de la infraestructura, de los gastos mínimos necesarios para que funcione el movimiento. 4.6 Patrimonio teórico y político del MAM. (A completar entre tod@s)

- ✍ Textos de Desenmascaremos el 92.
- ✍ Declaraciones políticas del Foro "Las otras voces del planeta" (1994)
- ✍ Manifiesto del FACE (1995).

- ✍ Ponencia del FACE: "Unión Europea, Convergencia del dinero, desarrollo de lo humano y lo social".
- ✍ Revista "Nuevo Desorden" 1.995
- ✍ Declaración política del MAM (1996)
- ✍ Boletines del MAM "Afectados por Maastricht"
- ✍ Contra la Europa del Capital R.F.D. (1996)
- ✍ La explosión del desorden. R.F.D. (1994)
- ✍ Capitalismo Global. Estrategias del poder R.F.D. 2000.
- ✍ Declaraciones, actividades y hojas del MAM en las diversas campañas.
- ✍ La Violencia del Euro. CAES 1.999
- ✍ Moneda Unica Política y Sociedad. CAES 1.999
- ✍ Moneda Unica y Políticas de Empleo en Europa. CAES 1.998.
- ✍ Trabajo, Empleo y Capital. CAES 1.997
- ✍ Moneda Unica, Salud y Negocio. CAES 1.997
- ✍ Por un Sindicalismo Alternativo. Trabajo. Cooperación. CAES 1.998
- ✍ Globalización contra Democracia. CAES 1.997
- ✍ La Renta Básica. J.I. Fernández. Virus. 1.998
- ✍ El Empleo Precario. A.B. Catarata - CAES 1.999
- ✍ Políticas Postmodernas J.M.R. Catarata - CAES 1.999
- ✍ La Socialización del miedo. Tritón. Catarata - CAES. 1.998
- ✍ Viaje al Corazon de la Bestia. VVAA. Virus 1.999.
- ✍ Revistas: Baladre, Campo Abierto, Renta Básica, Rescodos.
- ✍ Mujeres y trabajos. S. del Rio. - CAES 2.000
- ✍ La Renta Básica. Una alternativa contra la Precariedad y el Capitalismo Global. CAES 1.999
- ✍ La Mano Invisible, Exclusión ¿de qué, de quién?, Movimientos sociales Auge y Crisis, La Tercera Transición de PCE, Rompamos el Silencio un movimiento necesario, " P.G.E. 2000, Globalización, Precariedad, tercera vía", Trabajo asalariado, Precariedad, Renta Básica. Trabajo (asalariado) e Izquierda (virtual). (Artículos CAES).
- ✍ Continuar

5.- GLOBALIZACIÓN ¿DE QUÉ?

La globalización de la economía extiende y consolida la subsunción real del trabajo, la actividad y la naturaleza, al ciclo de reproducción ampliada del capital. La relación capitalista opera en el conjunto de las relaciones sociales, no solo en la esfera productiva, en el interior de las empresas. No hay un espacio de explotación, el espacio productivo y un espacio democrático, el espacio social. La lógica del beneficio privado ha colonizado la economía, la política, las relaciones sociales y la conciencia de toda la población.

La mayoría del sindicalismo opera sólo en el ámbito productivo obviando toda la envolvente político - social. Esta aparente despolitización implica, en el sindicalismo mayoritario, la importación de todos los valores de la economía (crecimiento, estabilidad, competitividad, globalización, gobernabilidad), como condición para la satisfacción del deseo consumista de los asalariados estables. A su izquierda, ante un mundo ininteligible, parte del sindicalismo radical, vuelve sus ojos hacia teologías liberadoras como el esencialismo obrerista, los adjetivos sobre el sindicalismo mayoritario y las reclamaciones de "mas lucha" sin establecer fines y contenidos distintos a quienes critican.

Casi toda la izquierda considera la precariedad masiva y la exclusión como una carencia temporal que el desarrollo económico acabará absorbiendo. Esta concepción priva de capacidad revolucionaria a los sujetos excluidos y proporciona legitimidad a los aparatos de control social de los pobres buenos (ONG's, socioburocracia) y a los de represión de los pobres malos (jueces, policías, militares, carceleros, etc).

El crecimiento electoral de las opciones mas radicales, en este contexto ideológico y sin ascenso de la lucha de masas, solo puede hacerse en base a los mismos contenidos que los mayoritarios, aprovechando el desgaste que les origina su burocracia y su corrupción. Perseguir hoy la respetabilidad es lo mismo que amputarse lo mas verdadero y lo mas combativo, o bien convertir esos contenidos en declaraciones para la galería.

La izquierda tradicional piensa que contra el capitalismo se lucha en la esfera de la producción, exigiendo salarios altos, protección social y condiciones de trabajo dignas. Pero se desentiende de un momento crucial para el despliegue del capitalismo, el momento de la circulación. La ignorancia y el desinterés por la formación de personas austeras que cifren su bienestar en una vida segura para todos, en lugar de en un consumismo irracional, es una de las causas centrales de la esquizofrenia y la complicidad de la mayoría de la izquierda.

Luchar contra el capitalismo, además, es luchar contra la economía como base de las relaciones sociales. El capitalismo es solo un epifenómeno de la economía. Si no se rescata la política de su secuestro por la economía, el resultado es la basura ideológica compartida por casi toda la izquierda: "Con el desarrollo de las fuerzas productivas y el crecimiento de la producción, acabaremos, antes o después, con la pobreza".

Desde esta concepción, el obstáculo para acabar con la pobreza es el egoísmo y la irracionalidad de la derecha. Una vez que la izquierda gobierne, se producirá un desarrollo racional de las fuerzas

productivas una redistribución progresista y habrá abundancia para todos y todas. Eso es la felicidad., El comunismo es el capitalismo dirigido por la clase obrera.

Esta proposición esta en la base de TODAS las organizaciones de la izquierda tradicional. Al igual que la derecha, describe y prescribe un individuo aislado y calculador que se mueve por la satisfacción de sus deseos, despreocupándose de las consecuencias. La política solo puede administrar una economía que es inmodificable, porque está anclada en el núcleo de las personas, tal como han sido descritas. A partir de aquí, no hay política alternativa. Estamos en el Coro Unico. Frente a los destrozos materiales y morales del despliegue de la economía, la derecha pide mas mercado, (más desregulación, menos gastos sociales, mas transparencia del precio de la fuerza de trabajo respecto a la oferta de empleo), y la izquierda pide mas regulación, mas intervención estatal en el ciclo económico y en paliar los daños sociales y medioambientales del despliegue de la economía.

Mas allá de sus diferencias, izquierda y derecha coinciden en el protagonismo de la economía y la persecución de los intereses particulares. Los obreros no viven como los burgueses, porque no pueden, no porque condenen éticamente esa forma de vida. La inanidad del progresismo se acentúa en la economía global, que aumenta la escala de funcionamiento del Capital, sin posibilidad alguna de aumento correlativo de contrapesos jurídicos o políticos. Con ello, aumenta la vaciedad de las propuestas progresistas. La Tercera Vía es la última versión de una izquierda impotente y corresponsable de la barbarie material y moral que padecemos.

Luchar contra el capitalismo exige clarificar la trama relacional en la que este modelo de economía, sociedad e individuo se retroalimentan, posibilitando el despliegue cada vez mas totalitario del orden capitalista.

Teoría. Práctica. Valores.

La crítica de esta trama supone una actividad de clarificación teórica de este mecanismo y la organización del conflicto social invisible por individualizado. Democratizar los discursos que muestran como funcionan las cosas y desvelar el enemigo exterior e interior. Formar muchos cuadros con conocimientos solventes, al margen de la quincallería de la izquierda, a partir de los elementos mas activos de los dispersos movimientos de resistencia.

La intervención política desde lo social debe intentar romper la distancia entre la defensa de las necesidades particulares y la totalidad. En particular, la defensa de las necesidades e intereses de los estables, debe contar con los sectores precarizados y excluidos, privados de sus derechos políticos de asociación y expresión (tanto

en el tercer mundo, como el propio país, incluso en la misma empresa). Esto no quiere decir que no se exijan a las patronales y gobiernos los derechos de los estables. Quiere decir que se exijan de otra manera.

En el discurso militante, el papel de los aparatos del Estado, de los medios de comunicación y de las leyes, debe ser tenido en cuenta. Pero no más que el papel del corporativismo y la estrechez de miras en la acción sindical y social, que solo profundiza las divisiones entre los de abajo .

No hay nada más politizado que el corporativismo y la aparente despolitización de las luchas reivindicativas. Quien no tiene un discurso alternativo propio, trabaja con el discurso del enemigo. Eso te vacía de fuerza y te convierte en cómplice a tu pesar.

La tensión entre un discurso lúcido y radical y el grado de complicidad cultural de los de abajo con los de arriba, solo se resuelve fundamentando y socializando el discurso radical. Reelaborándolo para mostrarlo como explicación de la realidad. El manejo entre las exigencias y urgencias de un conflicto, tal como se dá y la necesidad de hacer de él una experiencia fortalecedora y pedagógica, carece de recetas. Sólo la inteligencia y la prudencia de los actores puede marcar el camino. La lucha contra el capitalismo, para ser constructiva, debe pretender la crisis de la lógica dominante, no su realimentación. Desde ahí, las mejoras parciales vendrán por añadidura. La mejor política reformista es una buena política revolucionaria. Nada que ver con la filosofía de la izquierda, para quien lo principal es que la derecha negocie con ella. No importa qué. Lo importante es negociar. La Izquierda está prisionera del síndrome del gestor. Lo importante es hacer buenos negocios en nombre de sus representados. Puesto que la utopía no es viable para todos, la izquierda, al menos, intenta conseguir una porción para sí misma. Pero eso implica trabajar de rodillas y aceptar lo que manden los señores, pidiendo solo alguna concesión para salvar la cara.

El reformismo y la socialdemocracia han sido fuerzas parasitarias aupadas por el esfuerzo revolucionario de las multitudes. O bien han traicionado este esfuerzo, o bien han jugado el papel de mal menor para un Capital temeroso de males mayores.

Sin movimientos revolucionarios no hay reformismo que valga. Se acabó el espacio para la izquierda respetable. La izquierda hoy, o será revolucionaria, o no será. Esto no significa lanzarse al exterminio con una política aventurera. Significa elaborar un discurso verdadero, sin concesiones y concentrarse en un hecho paradójico: La modernización económica produce cada vez más excluidos y sus

discursos son cada vez mas irracionales y falaces. Sin embargo, cada vez hay menos movimientos antagonistas de masas.

Una intensa experiencia en la elaboración y difusión de un discurso radical, así como en las intentonas de organización del conflicto en los sectores mas perjudicados, muestra a su vez una nueva y dura contradicción. Quien tiene la tradición y la estructura para organizar la lucha no quiere hacerlo, y quien soporta toda la brutalidad y la injusticia del régimen, teniendo la lucha como única salida racional para mejorar su suerte, no puede hacerlo, porque carece de los conocimientos, la organización y la tradición para luchar. Es decir, desde dentro de la izquierda, el camino está bloqueado, pero fuera también. La acción revolucionaria es tan necesaria como imposible. Esta imposibilidad es práctica y teórica. Hay que desbloquearla expresando prácticamente su necesidad. De lo pequeño a lo grande. Operar en los márgenes de la izquierda parece ser una posibilidad, siempre que se intervenga con fuerza propia y se mantenga el centro de gravedad fuera de dicha izquierda.

Intervenir con fuerza propia implica estar territorializado e intervenir en lo social, en base a las necesidades reales de la gente. Las acciones puntuales esporádicas, tanto locales como internacionales, así como la militancia virtual de internet, tienen utilidad si realimentan actividades sociales reales. Sin embargo, también pueden ser una tentación para la huida de las dificultades del trabajo social, con la carga de exterioridad que supone un discurso radical. Una alternativa global real, solo puede ser el resultado de la confluencia de miles de alternativas locales reales.

La única globalización real es la de la economía. Una vida buena para todos/as solo puede ser global cuando se construye una vida buena para todos/as en cada parte, en cada Estado. Una vida buena en un país, exige la crisis de la economía como principio de realidad, la subversión del orden que permite el despliegue de la lógica del beneficio. Es en lo local donde hay que dar la verdadera batalla real, donde se debe producir la insurrección de las conciencias y de los cuerpos frente al orden capitalista, donde plantar cara al enemigo y pararlo.

Es desde fuera y no desde dentro de la lógica mercantil, como podemos avanzar si queremos enfrentarnos a la globalización capitalista. Sin embargo, aunque estamos en parte fuera, por nuestras ideas y algunas de nuestras prácticas, también estamos dentro. Administrar esta contradicción es la única brújula para navegar entre la apología de lo real y los discursos ideológicos puristas, impotentes y sectarios.

6. GLOBALIZACIÓN Y SUBORDINACIÓN DE LAS MUJERES.

Luchar contra el capitalismo, hoy, es también levantar acta y actuar en consecuencia con la unidad de acción entre una opresión secular, la opresión de género y el modo de producción social capitalista.

Todas las formas sociales se han sustentado en una cierta relación entre hombres y mujeres. Todo contrato social, flota sobre un invisible contrato sexual.

La creación de valor tiene su origen en la producción, es decir en la relación salarial. Pero tiene su condición en la circulación y en el conjunto de las relaciones sociales. La valorización del valor incorpora, con creciente intensidad, otras lógicas sociales, no mercantiles ni económicas. La actividad de cuidados familiares, realizada por las mujeres, no está movilizada por una renta sino por sentimientos y por valores culturales. El capitalismo incorpora esta actividad como un factor ineludible, aunque ni siquiera le dá el estatuto de "Trabajo", porque la mide cualitativamente en el apartado de "Inactividad" de la Encuesta de Población Activa.

El adoctrinamiento cultural de los "Mass Media", produce una subjetividad funcional para la adaptación de los perjudicados al orden social y la amputación de su capacidad de pedir cuentas a la injusticia y la ilegitimidad del poder. Los sentimientos y los deseos, emanación de la vida misma, no sólo de la economía, son también incorporados a la lógica del capital.

Las categorías con que la izquierda critica el capitalismo, provienen de la crítica a la economía política liberal y su universo cultural. En este sentido la izquierda es heredera de una cierta confusión entre una parte de la actividad humana, el trabajo (productor de valor en la economía clásica y en su crítica) y el conjunto de la actividad humana, que además de trabajo, contiene cultura, sentimientos y política, productoras de la vida social).

Este corsé teórico es un freno para la construcción de un pensamiento anticapitalista y feminista.

La izquierda tradicional, hoy agotada como fuerza dinamizadora del conflicto social y el poder constituyente, ha defendido y defiende la necesidad de atemperar los derechos de las mujeres para no romper "la unidad de la clase obrera" en la lucha contra el capital. Es decir, se acepta implícitamente la existencia de privilegios de los hombres y subordinación de las mujeres, pero se aplaza "sine die" su resolución.

La idea de que la relación capital / trabajo es la madre de todas las contradicciones sociales y la que cuenta con una dinámica

revolucionaria intrínseca, tiene que ver, entre otras cosas, con el grado de desarrollo actual de la lucha de las mujeres contra su subordinación a los hombres, así como con la indiferencia culpable, el machismo y en algunos casos la misoginia, de muchos militantes de izquierda.

La lucha contra el capitalismo es también la lucha por la emancipación de las mujeres frente a los hombres. Por razones éticas esta lucha no puede ser postergada. Pero tampoco por el potencial de antagonismo político que contiene, frente al despliegue del capitalismo patriarcal. La experiencia demuestra la conveniencia de la organización autónoma de las mujeres para realizar una política específicamente feminista que resuelva las contradicciones con los hombres, desde la unidad en las organizaciones mixtas, anticapitalistas.

7.- INTERVENCIÓN POLÍTICA DESDE LO SOCIAL.

Se trata de asumir el debate sobre las necesidades de la vida en común en torno a los problemas concretos de la gente y desde lugares sociales, no desde aparatos separados de lo social.

Esta política parte de una ruptura con las nociones providencialistas de la ilustración. Para construir la vida en común, es necesario plantearse los problemas de la totalidad, no solo los individuales o en todo caso, los de una clase social.

No hay un hilo conductor entre la persecución del interés individual, o del interés de clase, con el orden social. Tampoco lo hay entre el "deseo" y la subversión del orden social.

Como movimiento, no somos creyentes de ninguna teología. Ni liberal (vicios privados, virtudes públicas), ni socialista (la clase obrera representa a toda la humanidad en el camino hacia la libertad), ni anarquista (la huelga general revolucionaria disuelve el poder), ni autónoma (el deseo es revolucionario). No confiamos en la "mano invisible" liberal, ni en ninguna de sus hijas menores.

El trabajo carece de un poder expansivo tal, que contenga todas las claves de la convivencia social. No es racional pensar que cualquier actividad movilizadora por intereses o necesidades particulares, propicie algo más que una explosión de deseos competitivos. Sobre esta mitología se alza la justificación del mercado como la fuerza providencial que arma la convivencia, (basada en la economía) y del Estado como poder encargado de poner orden en un magma de intereses codiciosos que luchan entre sí. Es imposible, como

demuestra la experiencia, que mirando cada uno hacia dentro de si mismo, se genere una vida social ordenada y segura para todos/as.

La naturaleza social del individuo exige, para constituir la convivencia, una actividad en la que se tenga en cuenta las necesidades de los otros con el mismo rango que las propias necesidades. Cuidando a los demás será cuidado por los demás. La repetición de actos sociables y la deliberación sobre las necesidades de la totalidad, forman un carácter capaz de construir la naturaleza social de los individuos. La vida social exige una actividad específicamente dedicada a tejer el tejido social.

Esta actividad, en los tristes tiempos que vivimos, es excepcional. Puede llamarse "militancia" o "activismo". Es la condición para luchar contra la animalización que avanza como una metástasis.

Concentrarse en la participación política desde la misma sociedad, implica una valoración sombría sobre la izquierda y un enfrentamiento con el Estado. Sin embargo, no debe negar la posibilidad de intervenir, con un movimiento social poderoso, desde las instituciones, para llegar a amplios sectores de la población promoviendo su autoorganización y su lucha contra el poder establecido.

Esta contradicción no se descalifica a sí misma. Por el contrario, acredita la voluntad de intervención social amplia, mas allá de los microespacios radicales que, a veces, se enrocan en una pureza abstracta, insostenible incluso desde su marginalidad.

En todo caso, la enorme fuerza normativa de experiencias de cooperación social ajenas al mercado y a las instituciones, pierde gran parte de su potencia al desentenderse de la acumulación de fuerzas requerida para influir en la constitución de lo real. Estas experiencias pueden pasar así a formar parte del "paisaje democrático" reproduciendo un autismo no ya individual, sino microcomunitario.

La actividad rigurosa, la responsabilidad en los compromisos, la inteligencia y la creatividad sólo se valoran, hoy, si están al servicio del Mercado. Cuando estas virtudes se aplican al trabajo político - social, invisible, marginal, a contracorriente, se producen experiencias peculiares. Quienes tienen problemas, agradecen mucho la existencia de espacios donde puedan recibir ayuda. Quienes construyen de forma militante esos espacios viven la experiencia estimulante de saberse útiles. De ahí, surge la fuerza para mantener la tensión que requiere el proyecto.

La construcción de espacios político-sociales para la lucha contra la Globalización y sus consecuencias.

Llevamos varios años intentando construir espacios de confluencia política. Desde el Movimiento AntiMaastricht hemos creado un paraguas donde muchos grupos sociales alternativos han cooperado entre sí y con algunas organizaciones de la izquierda tradicional, en base a contenidos radicales y antagonistas.

La gran iniciativa política que hemos desarrollado en estos foros, ha creado las condiciones para un movimiento de masas con un discurso muy crítico. Sin embargo, la participación del conjunto de las organizaciones de izquierda ha sido mas bien formal y la penetración de estos discursos en su actuación militante cotidiana, escasa. Salvo excepciones (20-Junio-1998 y 14 Diciembre 1998) no ha habido grandes movilizaciones. El movimiento se ha sustentado, sobre todo, en los grupos pequeños y en los colectivos. Por otro lado, la deriva de las organizaciones políticas y sindicales, no parece anunciar condiciones favorables para la continuidad de esta colaboración

En los últimos tres años, hemos apoyado con fuerza una experiencia de cooperación, diálogo y acumulación de fuerzas, de grupos sociales radicales basado en la Acción Directa no Violenta, en el apoyo mutuo y en la inmersión de cada sigla dentro de una imagen común durante el tiempo de las acciones: " Rompamos el Silencio. Siete días de lucha social".

La precariedad y la pobreza de hoy se van a multiplicar ante una eventual crisis económica, negada hasta el delirio por los apologistas de la Nueva Economía. El poder está decidido a eliminar cualquier fuerza con vocación para organizar el conflicto social.

Nuestra actividad no está basada en la paranoia de un puñado de resentidos, sino en el hecho de una inseguridad y malestar de masas sin expresión política alguna. Los aparatos de control físico y mental, han conseguido hasta hoy, con la complicidad o la impotencia de toda la izquierda, mantener individualizado el conflicto. Pero ante un aumento vertiginoso del paro y un descenso de la protección social: ¿qué pasará?. Estados Unidos es la imagen de lo que pasará. Pero esto no es USA. Queda mucha militancia. Solo hace 20 años que se clausuró un movimiento constituyente.

A pesar de nuestra pequeñez, con nuestra experiencia y nuestra voluntad revolucionaria, si evitamos que el sectarismo y el dogmatismo nos aniquile, podemos ser un factor de esperanza para la reconstrucción, junto con otros, de un poderoso movimiento popular. El poder lo sabe y trata de impedirlo.

Volvemos a los viejos buenos tiempos del franquismo donde manifestarse era un delito. Ahora, con la incorporación de la izquierda al franquismo sociológico, no desaparecido, sino fortalecido tras la muerte de Franco, el P.S.O.E. aporta la Ley Corcuera, que nos puede cruzar a multas e I.U. se enroca en la razón de Estado para enfocar el conflicto vasco, único movimiento de masas con voluntad constituyente a pesar de sus luces y sus sombras.

El cerco policial agobiante, las detenciones, identificaciones, multas, palizas, son la respuesta democrática a pacíficos manifestantes cargados de razones que denuncian la precariedad, la exclusión, la violación de los Derechos Humanos y de las promesas de la Constitución.

¿Cómo se explica el odio y la violencia, más allá de cualquier intervención profesional, con el que nos trata la policía a pesar del carácter pacífico de nuestras acciones ?. La explicación está en el análisis con el que nos valoran sus jefes. El Nacional Catolicismo, y el nacionalismo español se vuelven a dar la mano en personas como el Ministro del Interior, el alcalde de Madrid y el Delegado del Gobierno. Ellos saben bien porqué hay que machacarnos. Cualquiera sabe lo que les contaron a los mandos policiales. En cualquier caso, los perros atacan sin dudar, sólo con el chasquido de los dedos del amo.

A pesar de todo, no es lo mismo para los medios policiales controlar a un grupo refractario de cien personas que de cinco mil. Además del odio, en la represión aparecen consideraciones políticas y militares.

Los errores nos hacen mas listos. Las multas que vengan y que interese pagar, en un contexto de avance, pueden ser recaudadas entre miles de personas que cooperan y así se integran en nuestro movimiento. La difusión por medios propios de la violencia policial descargada sobre nosotros, servirá para mostrar entre decenas de miles de personas cual es la verdadera cara de esta monarquía militar de mercado.

La represión, en un proceso de aislamiento y desencanto, acabará con el movimiento y después, con mayor facilidad, con sus componentes, ya aislados. Por el contrario, la represión en un proceso de crecimiento, puede constituir un factor de realimentación del movimiento.

8.-CONSTRUCCIÓN EUROPEA. MONEDA UNICA.

Tras el cumplimiento de las condiciones de Maastricht, el Estado Español entra triunfante en el club de los países del Euro. Sin embargo, tras la apariencia técnica de las cifras que han merecido el aprobado, se esconden profundas injusticias y mucho sufrimiento.

La rebaja de la inflación ha sido a costa del ajuste de los salarios, la precarización del trabajo y el aumento del paro. También de la caída del precio de los productos agrícolas, que originan la dependencia y la ruina de muchos pequeños campesinos. El control del déficit del Estado sale del ahorro en prestaciones de desempleo y pensiones de jubilación, , así como de la entrega a los negocios privados de las empresas y servicios públicos.

Los bajos tipos de interés favorecen a quienes pagan una hipoteca pero, asociados como lo están a la especulación y la Precariedad, sirven también para hacer imposible el acceso de los jóvenes a la vivienda. Los cambios fijos de la peseta con el resto de monedas "Euro", sólo se mantendrán a base de la desprotección social y la precarización del trabajo para la mayoría.

La construcción de Europa se rige desde 1.992 por el Tratado de la Unión Europea aprobado en la ciudad holandesa de Maastricht. En este Tratado se establece la moneda como el verdadero cemento unificador de Europa y se fijan unas condiciones de convergencia que no hablan de bienestar social sino de estabilidad monetaria.

La persecución de la moneda única europea sirve, además, para potenciar el dominio del Capital en el interior de cada país y para subordinar a los países de la cuenca sur y oriental del Mediterráneo mediante un injusto proyecto que prevé una Zona de Libre Comercio entre ellos y la Unión Europea para el año 2.010.

Los derechos sociales, por tanto, sólo se respetarán si coinciden con las expectativas de los dueños del dinero. Sin embargo, esta coincidencia no se produce para muchos millones de personas. El desempleo masivo y el aumento de la desigualdad así lo atestiguan. Se ha roto la conexión entre beneficio privado y bienestar social. La moneda única se nos impone, aunque suponga paro, Precariedad y pérdida de las prestaciones sociales.

La Política Agraria Común y su revisión según la "Agenda 2000", al plegarse a la dinámica impuesta por la Organización Mundial del Comercio (OMC), intensifica la búsqueda de competitividad y la caída de los precios. Esto va a mantener la dinámica de destrucción de empleo rural, contaminación de las aguas, pérdida de nuestra

capacidad productiva alimentaria, privatización de la vida animal y vegetal (patentes), atentados contra la biodiversidad, dependencia de unas pocas multinacionales para la alimentación, etc.

La Europa de la Moneda Única acrecienta el dominio y la autonomía del Capital. El Banco Central Europeo, fija, al margen de las instituciones políticas comunitarias y Estatales, la política monetaria decisiva para la economía y por extensión para las relaciones sociales. Cuanto más se acrecienta la dimensión del Capital, mas aumenta la supremacía de éste sobre los trabajadores y sobre los pueblos. Los gobiernos, prisioneros voluntarios de esta lógica, no sólo no protegen las necesidades sociales, el medio ambiente y la soberanía alimentaria, sino que colaboran en su permanente violación al impulsar la Globalización Económica y la Moneda Única.

Aceptar la Moneda Única y reclamar a un tiempo una Europa social y respetuosa con el medio ambiente es pedir la cuadratura del círculo. Las piadosas declaraciones a favor del empleo sólo pueden concretarse, como lo hicieron en la Cumbre por el Empleo celebrada en Luxemburgo el 22 de noviembre de 1.997, y la Cumbre de Lisboa de 2.000, en proponer la Precariedad masiva como única solución al paro masivo y a la presión sobre los parados que cobran seguro de paro para que acepten cualquier tipo de trabajo, so pena de perder la prestación.

El derecho al trabajo, a la vivienda, a un salario digno, a una pensión en la vejez, están amenazados. A partir de 1.999 en la Europa de la Moneda Única y el Pacto de Estabilidad, lo están más aún. Un Capital que ya somete a los estados nación será aún mas incontrolable en un espacio europeo, donde dicho Capital es mas fuerte y las instituciones políticas más débiles.

En resumen, la Moneda Única equivale a contratos basura, medio ambiente basura, política basura y personas basura. Sólo aceptando esta vida basura para millones de personas es posible la Moneda Única.

9.- RESISTENCIAS CONTRA LA GLOBALIZACIÓN.

La vaciedad de la democracia es la forma idónea de gestión del capitalismo. Y es que el capitalismo en cuanto que representa intereses impersonales, puede aparecer como la representación de lo universal. En contraposición a esta universalidad, los damnificados por la economía de mercado, solo pueden expresarse particularmente. Así, puede descalificarse toda protesta como corporativa, cuando en realidad las leyes universales, que el Gobierno dice gestionar y el Parlamento representar en nombre de la razón de Estado, no son mas que el mecanismo de gestión de intereses

particulares. Desde el Gobierno y el Parlamento, se ha cerrado la perfecta pirueta ideológica: el poder es positivo porque gestiona la totalidad, los intereses de todos. Sus críticos son negativos, no tienen propuestas positivas, porque solo representan lo negativo, lo parcial y lo particular.

Distintos movimientos sociales cuestionan esta lógica totalitaria. Todos ellos componen una compleja y desarticulada red de actividades de distinto alcance y organización que, desde su parcialidad y en muchas ocasiones incluso, desde su fugacidad, comparten el mismo rechazo. Se corre, sin embargo, el riesgo de que se produzca una división de planos, con la correspondiente división de funciones. El plano político y el plano social. Uno, desde el que se controla políticamente la sociedad y sus movimientos y otro, permanentemente despolitizado, actuando como una suerte de conciencia utópica crítica. La perpetuación de esta división permite tanto su manipulación ideológica como política. Ideológica, porque encerrados en reductos marginales no constituyen una amenaza real al orden vigente. Política, porque permite su manipulación electoral, distorsionándolos hasta convertirlos en meras bases sobre las que recabar votos para entrar en el juego parlamentario. Esto puede empujar a amplios sectores sociales a instalarse en una suerte de escisión ideológica, que consiste en apoyar activamente a esos movimientos y proporcionar un pasivo apoyo electoral a opciones consideradas como una suerte de mal menor. Ampliar al plano directamente político las reivindicaciones de estos movimientos es una necesidad que se deriva de diversos frentes. Primero, de perfilar y consolidar el avance de estos movimientos. Segundo, evitar su instrumentalización, que tiende a dejarlos sumidos en la indeterminación y en la inocuidad política. Para evitar éstos problemas, es necesario construir espacios de convergencia donde se consiga la masa crítica necesaria para romper el cerco mediático, mostrando de forma visible el daño producido como negación del Capitalismo.

Hay que transformar las resistencias riachuelos en resistencia avalancha contra el despliegue de la economía global.

10.- TRABAJO ASALARIADO. PRECARIEDAD. RENTA BÁSICA.

La Globalización económica confía la satisfacción de las necesidades humanas al ámbito del mercado. Pero el mercado solo reconoce los deseos que se expresan como demanda solvente en términos de dinero. Para la Economía, la necesidad de quién no tiene dinero, no existe. El mercado garantiza teléfonos móviles para hablar con los amigos, pero puede no garantizar agua potable para no morir de disentería.

Esta lógica es injustificable. Sin embargo cada vez se impone mas férreamente en las relaciones sociales. La persecución del interés privado es una norma compartida no solo por los empresarios, sino también por los de abajo. Los aumentos de productividad, en manos del capital no redundan en un menor tiempo de trabajo, sino en un paro estructural e irreversible, solo atenuado por una precariedad creciente. Los objetivos de pleno empleo prometen en realidad plena precariedad. En el mundo moderno, el empleo, la relación salarial, no representa un papel periférico, sino cada vez mas central en la vida de las personas. El despliegue del capitalismo es el despliegue del trabajo asalariado. El trabajo asalariado, su escasez, su calidad, su degradación, solo se explican por la trama de relaciones sociales en las que se inscribe. El modo de producción capitalista produce una escisión entre la persona que trabaja respecto a los medios de trabajo, los recursos para subsistir, el producto producido y los fines de la actividad laboral. Los puestos de trabajo son propiedad privada de los empresarios, que los dan o los quitan en base a su exclusivo interés. Al hacerlo, dan y quitan la estabilidad y el sustento a la mayoría de la población. Este es el origen del paro y la precariedad. Sin contemplar la estructura de coacción social que obliga a la gente a recorrer el estrecho camino del trabajo asalariado, no se entiende nada sobre el trabajo ni sobre los problemas de los trabajadores. La lógica del capitalismo, esto es, la lógica del trabajo asalariado, no solo no resuelve, sino que agrava los problemas de inestabilidad de la mayoría. El mundo enteramente capitalista no es capaz de dar de comer a 1.400 millones de hambrientos. En Europa, el número de parados se ha multiplicado por cuatro en los últimos 25 años. Entre 1.991 y 1.999 ha aumentado en seis millones. En el Estado Español, hace 15 años había cuatro millones de personas precarizadas entre parados y eventuales. Hoy, hay siete millones. A pesar de esta dura realidad, el mejor aliado del modo de producción capitalista somos los mismos trabajadores. La clase obrera estable, base de las organizaciones de izquierda tradicional, sigue concibiendo como única forma de pertenencia social una vida dedicada a la producción y el consumo de mercancías, es decir a la reproducción ampliada de capital. El imaginario militante, sigue otorgando al trabajo asalariado una potencialidad revolucionaria natural, solo sustentada en una fé de carbonero. En este contexto, la Renta Básica irrumpe como un formidable instrumento para expresar las necesidades de millones de personas precarizadas, para enfrentar al régimen con sus promesas incumplidas y para tomar distancia intelectual con la esclavitud a tiempo parcial del trabajo asalariado como única forma de trabajo y de vida. Entendemos por Renta Básica (R.B.) el pago de una cantidad de dinero por parte del Estado que tenga como rasgos : a) Ser derecho ciudadano, no subsidio. b) Individual, no familiar. c) Incondicional, no dependiente de otras rentas o de la realización de cualquier actividad. d) Suficiente, es decir capaz de sostener unas condiciones de vida austeras pero dignas. Sin embargo, la Renta

Básica es una consigna de doble uso que conviene contextualizar. Al igual que la mayoría de las reivindicaciones, la de 35 horas de jornada semanal entre ellas, la Renta Básica puede servir para liberar o para liberalizar. La renta básica como derecho ciudadano. Sirve para dotar a los intangibles derechos sociales de la Constitución con una base material y una contrapartida real. Frente a los juegos florales de la Tercera Vía y las mentiras del Coro Único, la Renta Básica es una consigna concreta y tangible. El hecho de que también la cobren los banqueros o el rey es un accidente irrelevante. Sin su carácter de Derecho Ciudadano, pierde su fuerza política de protección universal. La Renta Básica supone un fortalecimiento del Estado como instrumento de redistribución del excedente social. Sin embargo, condenar la Renta Básica por esta contradicción, es olvidar que el Estado, hoy, no se disuelve, sino que se fortalece en su papel de redistribuidor de la riqueza de los pobres a los ricos y de represión de los pobres rebeldes. Impulsamos el apoyo mutuo, la acción directa y las formas comunitarias de vida, pero además exigimos al régimen que cumpla sus promesas constitucionales, fruto del esfuerzo revolucionario de los trabajadores en tiempos anteriores. La renta básica como derecho individual. Si no es individual, no es derecho ciudadano subjetivo. Un derecho familiar, ya se da en algunas CCAA, y es objeto de un control burocrático capaz de reducir o neutralizar la Renta Básica, además de prescribir un determinado modelo "políticamente correcto" de unidad familiar o de relaciones sociales ó sexuales. Si no es individual, será incapaz de ayudar a superar los vínculos de dependencia familiar que, sobre todo, atan a las mujeres y a los jóvenes. La renta básica como derecho incondicional. Es decir, sin obligación de contraprestación alguna, se realice o no cualquier tarea remunerada. Por un lado, esta exigencia pone sobre la mesa que la producción hoy es social, que el producto que produce una persona que trabaja hoy, no se explica sin las generaciones pasadas y sin la envolvente tecnológica, cultural, de cooperación social, de trabajo de cuidados familiares y de múltiples actividades, sin las cuales no existiría la productividad actual. Por otro lado, no es desde la vagancia y el descompromiso desde donde se solicita la Renta Básica, sino desde la necesidad radical de millones de personas colocadas al margen por la Economía y el trabajo asalariado. Desde la actividad social, de vida, militante y generosa que se enfrenta a la miseria del trabajo asalariado, es decir, al capitalismo. Muchos honrados ciudadanos comparan a quienes pedimos la Renta Básica con aprovechados y melendados que no quieren trabajar. Deberían interrogarse sobre su compromiso social mas allá de la satisfacción de sus propias necesidades individuales. Pero además, es necesario combatir la sombría visión de que los seres humanos, sino estamos bajo el látigo de la necesidad o del interés, somos incapaces de realizar actividades cooperativas de producción material o cultural. " Lo que Pedro dice de Juan, dice mas de Pedro que de Juan". De la relativa independencia de la Economía de Mercado, cabe esperar

muchos mas proyectos productivos, liberadores y socialmente útiles que de la entrega incondicional al capital público o privado, a cambio de un salario social.. La renta básica como un derecho suficiente. Si la Renta Básica no llega a una cantidad capaz de mantener un mínimo vital para cada persona, solo será una limosna que no nos protegerá de la pobreza ni de los contratos basura. A quién sí protegerá una Renta Básica miserable será a los empresarios, que pagaran menos salarios al descontar la Renta Básica. Por esta razón la Renta Básica tiene defensores en el pensamiento neoliberal.

En estas condiciones, la Renta Básica, adecuadamente inserta en las dinámicas de lucha social, como un aporte para la expresión de las necesidades insatisfechas y los derechos sociales violados por la Globalización Económica y la Moneda Única, representa aquí y ahora un arma de lucha contra la violencia del capitalismo, la complicidad de la mayoría de la izquierda tradicional y la parálisis intelectual de una parte de la militancia que aún queda.

11.- GLOBALIZACIÓN: ECONOMIA DE MERCADO, SOCIEDAD DE MERCADO E INDIVIDUO DE MERCADO.

En el mundo moderno las relaciones sociales están determinadas por la Economía. El estudio del funcionamiento de la Economía, de sus discursos y del modo en el que ha colonizado las relaciones sociales, la política, el comportamiento y la subjetividad de los individuos, constituye un camino ineludible para comprender cualquier fenómeno social o individual en la actualidad.

La Economía tiene una finalidad autorreferente a lo que subordina al resto de fines sociales: El crecimiento económico en términos monetarios. Esta lógica implica la producción y el crecimiento como fines en sí mismos. La producción compulsiva de plusvalor favorece la consolidación de un orden formal donde las informaciones mas relevantes son las que se expresan en términos de dinero a través de la forma precio. Si partimos del principio de que el origen de la riqueza se encuentra en el trabajo y la actividad humana, esto nos obliga a estudiar el trabajo y la actividad. Conocer el papel del trabajo asalariado, su cantidad, su calidad, su escasez, su centralidad, su degradación, su relación con otras actividades y trabajos no asalariados, es una base necesaria de partida para conocer la economía, y, por extensión, la realidad social e individual. La constitución de la economía globalizada como la lógica dominante del mundo actual, exige una mirada sobre las dinámicas continentales y planetarias como condición para un adecuado conocimiento de las dinámicas particulares. En lo particular está lo general. Al diseccionar un aspecto particular de la vida cotidiana, aparecen en una compleja y específica combinatoria las lógicas y fuerzas que constituyen la realidad. Tras la aparente singularidad y actualidad de lo real, se

entrecruzan procesos individuales y sociales, materiales y subjetivos, presentes e históricos que, a su vez, se interaccionan recíprocamente. Sin la intención de buscar estos vectores, el conocimiento se reduce a una descripción superficial que solo contribuye a ocultar la segunda naturaleza del objeto de estudio. La ciencia se degrada a una apología positivista de lo que se vé. Conocer algo en su concreción es mostrar las múltiples determinaciones que explican que un objeto es como es. La configuración de lo real es solo un punto de partida, una primera naturaleza, real, pero incompleta. El movimiento no se demuestra andando, solo se muestra. Conocer el movimiento es demostrar sus causas eficientes, materiales y finales, su proceso lógico e histórico - social. Las inmensas fuerzas productivas del mundo moderno conllevan poderosas dinámicas de desigualdad y enajenación, tanto social como individual. Las relaciones entre las personas están ocultas por relaciones entre las cosas. La sociabilidad no se construye desde la voluntad de las personas (política), ni desde la virtud (ética), sino desde la economía (mercado), y desde el interés (apropiación, consumismo). Hoy en día las personas no son sociables, lo que es sociable es el dinero. Las personas producimos pero también somos producidas. Somos productoras, pero también producto. El productor es producido también por el medio de producción y por su relación con el producto. En la actualidad el producto, la riqueza, se emancipa del productor, el trabajo, generando la ilusión de que es el productor el que es producido por el producto, de que es el capital el que produce el trabajo, de que es el empresario el creador de trabajo. El ser humano es una unidad biosíquica en la que convergen formas de actuar, sentir y pensar. Para comprender al ser humano es necesario el análisis de sus vectores constitutivos (material, subjetivo, social, histórico). La interrelación dinámica de estos vectores produce, como síntesis de multitud de determinaciones, la realidad viva, concreta, de cada individuo y la base de sus ideas y actos. A su vez la sociedad no solo es condición sino también resultado de la acción individual.

Una buena comprensión de las dinámicas de la vida individual, ayudará a resolver los fenómenos mas complejos de la vida social y, a su vez, la investigación de las dinámicas globales, mejorará las condiciones para resolver los problemas que afectan a la vida individual.

12.- MIRANDO HACIA DELANTE.

Cualquier propuesta transformadora o reformista requiere, por un lado, de un diagnóstico veraz sobre la lógica violenta que preside hoy la economía y las relaciones sociales. Justo lo contrario del consejo que nos ha dado Antonio Gutiérrez en su despedida de la " Jefatura Nacional" de CCOO: "Acabar con el lenguaje catastrofista de la izquierda". Por otro lado, si no se apoya en una fuerza popular que

comparta esa crítica, será impotente. La mejor, la única política reformista posible, es la que se deriva, por su adaptación a la realidad, de una buena política radical que llame a las cosas por su nombre (que ponga nombres nuevos a fenómenos nuevos) y que se proponga impedir, no desarrollar, el despliegue de la economía global.

En este vacío se encuentra la explicación del triunfo del P.P. En las aguas muertas de la sumisión, del conflicto social individualizado e invisible, de la esquizofrenia de criticar de palabra al Capitalismo como trabajadores, pero apoyarle como consumidores y como ciudadanos, el reformismo es sólo una cantinela desprestigiada. Mejor votar al original que a las copias. Hay que pasar de la lucha de frases a la lucha de clases. Es momento de poner el carro detrás y no delante de los bueyes. Echar carne en el asador de la lucha teórica y práctica contra la barbarie que nos invade. Poner el acento en la actividad social, la elaboración, organización y expresión política del conflicto social que tiende cada vez más a expresarse como lucha entre los pobres, a mayor gloria de economía global. Iniciar una travesía del desierto. Poner el centro de gravedad en la base y no en los cargos. Buscar la legitimidad en la capacidad para ayudar a defenderse a los de abajo. Medir el éxito o el fracaso, no por los votos manipulados de clases medias biempensantes y bienconsumientes, que no quieren ni oír hablar de los mecanismos de su complicidad con la Economía Global. Medir la propia fuerza política por la utilidad para levantar movimientos de autodeterminación, conscientes y poderosos, que paren la fiesta de la globalización. El camino de la izquierda tradicional está bloqueado. Sin embargo hay que contar con una paradoja. Los lugares de lucha social donde se despliegan dinámicas antagonistas son numerosos, pero están aislados. En ellos participan, a menudo, militantes de la izquierda tradicional, pero al margen, e incluso en contra, de sus organizaciones. La fragmentación de estas dinámicas les condena a la marginalidad, a veces autocomplaciente. Por el contrario la capacidad organizativa, basada sobre todo en su dimensión institucional, está en las organizaciones de izquierda. Es decir, los que quieren no pueden y los que pueden no quieren. Además, hay una ruptura generacional entre los militantes veteranos que aún quedan y los jóvenes militantes radicales. Eso explica que los vicios de sectarismo y dogmatismo de la izquierda tradicional se repitan hoy en los movimientos radicales juveniles. La elaboración de un discurso solvente sobre la Globalización, la Moneda Única y sus efectos económicos, políticos y culturales, es condición necesaria. La Acción Directa que permita visualizar las múltiples exclusiones sobre las que se alza la Economía triunfante, debe constituir el campo principal de la intervención política y la acumulación de fuerza. Está todo por hacer. Cada día que pasa es más difícil. Hay que utilizar la fuerza organizada que aún quiere luchar, antes de que se debilite más. Crear espacios de

cooperación para la acción directa y el debate entre la nueva y la vieja izquierda. Salir de una militancia de reunión en reunión hasta la derrota final. Unirse a la gente que quiere pelear y buscar la unidad para acumular fuerzas frente al enemigo común, que está también dentro de nosotros.

Algunas Ideas:

a) Oposición total a la Globalización, la Moneda Única europea y las instituciones del capitalismo internacional (FMI, OMC, BM, OTAN, OCDE, etc.). Hablar de los efectos positivos de la globalización es lo mismo que hablar de los efectos positivos de la explotación (que sin duda, para algunos, los tiene.) Pensar que las instituciones del capitalismo internacional son reformables es lo mismo que pedir al escorpión que cambie su naturaleza y no te pique.

b) La seguridad y la libertad no pueden surgir de la lógica capitalista, menos aún globalizada. No se trata de desarrollar la globalización, sino de interrumpirla, impidiendo su despliegue en el terreno del trabajo, el consumo, la convivencia y la cooperación. c) No queremos incluirnos en un orden excluyente y violento. Queremos un orden sin exclusiones. No queremos ser pobres buenos ni militantes de reuniones. Queremos movilizar nuestra inteligencia y nuestros cuerpos para pedir cuentas al capitalismo global sobre su barbarie, para detener su violencia y para impulsar formas distintas de cooperación, de vida en común, de trabajo, de consumo, de goce y de libertad d) Por la soberanía alimentaria, la dignificación de la vida rural, el acceso a la tierra y el derecho a producir. Por la agroecología como modelo de desarrollo rural sostenible. Por el impulso de redes de consumo autogestionario para la alimentación sana, y e) la distribución solidaria de los productores agroecológicos. f) Contra el Paro, la Precariedad y la exclusión. Por la Renta Básica como derecho ciudadano, individual, incondicional y suficiente. g) Contra la subordinación y la violencia que padecen las mujeres. Por la visualización de las diferencias de género en los movimientos reivindicativos y las actividades político - sociales. h) Por la defensa de los DDHH de las personas más vulnerables: prisioneros, menores, inmigrantes. i) Por la construcción de espacios de confluencia y apoyo mutuo para la lucha social (R. e. S., Precari@s en Acción, etc.) j) Por el estudio - investigación - elaboración - edición - democratización de un discurso explicativo de la globalización, su lógica, sus consecuencias y como combatirlas frente a las mentiras del Coro Único y la quincallería y las supersticiones de la mayoría de la izquierda. k) Pensar local y global y actuar local y global pero no pensar local y actuar global y virtual. l) Propuesta de cambio de nombre. El tratado de Maastricht fue elaborado en 1.991 y aplicado a partir de 1.992.

Su contenido constituye la columna vertebral de la construcción europea, poco más que una unificación monetaria, pero han pasado ocho años y otros tratados.

Parece conveniente invertir los términos de nuestro nombre actual "Movimiento contra la Europa de Maastricht y Globalización Económica ", poniendo primero la lucha contra la Globalización y a continuación su concreción en Europa, separándola del nombre de un Tratado concreto. "Movimiento contra la Globalización y la Europa del Capital".

Mantener el logotipo cambiando las letras. m) Contribuir, desde nuestra identidad a crear un espacio plural de lucha contra la Globalización, donde, en base a propuestas concretas se sumen la mayoría de las iniciativas que la combaten. II) Propuesta de Campaña Niza, Diciembre '00. (Se adjunta). m) Propuesta de Participación en las jornadas del Movimiento Feminista, Diciembre 7, 8, 9 y 10 de 2.000 en Córdoba.

Agustín Morán. CAES. Oct / 00