



## **EL CAMPO**

*Entrevista a Terra Sana*

Actualmente la distribución de la producción ecológica está cayendo en manos de las multinacionales, siguiendo el camino de los alimentos convencionales. Esto no resuelve los problemas de pequeños productores y consumidores, sino que los acrecienta, y les aleja y enfrenta entre sí, en intereses contrapuestos.

A finales de 2003 nace Terra Sana, una cooperativa valenciana de distribución de productos ecológicos con algunas novedades que la hacen singular. 1.- Una apuesta prioritaria por el mercado local en todas sus versiones: asociaciones de consumidores, pero también otros colectivos sociales, tiendas, mercados, y reparto domiciliario a familias. 2.- Constituida por consumidores y productores. Las personas consumidoras pueden, además de conseguir una amplia gama de productos ecológicos y locales, apostar por la cooperativa, asociándose. Con ello también se fomenta el crecimiento de la producción y el consumo de alimentos ecológicos locales.

Terra Sana es una apuesta de un grupo de agricultores ecológicos para abrir el mercado local. No dejar de exportar mientras tanto, pero promover las condiciones para que, cada vez más, sus productos puedan ser consumidos localmente. Es una propuesta asociativa frente a la lógica del mercado que sólo favorece la competitividad entre los productores.

A casi un año de haber comenzado el proyecto hemos realizado una entrevista a Carles García, miembro de COAG y de Terra Sana, así como presidente del CRAE (Consejo Regulador de Agricultura Ecológica) del País Valenciano.

### **¿Cómo surgió Terra Sana ?**

Terra Sana nace en el entorno de agricultores vinculados a la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG) del País Valenciano, interesados en el cultivo ecológico y en los mercados locales, de manera que los productos no tengan que viajar miles de kilómetros, con el consiguiente consumo de energía.

Antes hubo varias experiencias de cooperativas dirigidas a la exportación, agrupando determinadas producciones en grandes cantidades; pero nosotros queremos distribuir alimentos en general, sobre todo frutas y hortalizas, los que entran habitualmente en la cesta de la compra. No

nos planteamos para nada la gran distribución, sino la cercanía del productor al consumidor.

La cooperativa comienza en noviembre de 2003 suministrando productos a tres asociaciones de consumidores valencianos. A partir de enero de 2004 comienza a abrirse a más consumidores, tanto a grupos como a asociaciones. Al agruparse les resulta más barato.

Actualmente estamos distribuyendo a casi todas las asociaciones de consumidores del País Valenciano, a tiendas especializadas y a tiendas convencionales con un espacio de producto ecológico.

### **¿Qué tipo de productos distribuyen?**

Frutas y hortalizas de todo tipo durante casi todo el año, teniendo en cuenta la temporada. El País Valenciano tiene un clima determinado y en algunos momentos no disponemos de un producto concreto. Por lo cual nos gustaría poder establecer una red de grupos y/o cooperativas para intercambiar productos.

### **¿Cómo se está potenciando el consumo local?**

Somos una cooperativa que funciona como una empresa y para desarrollar el mercado local tenemos una serie de personas que dan a conocer el producto. Al principio se hicieron contactos personales. Después nos dedicamos al comercio convencional: fruterías, tiendas y restaurantes. Finalmente, vamos a empezar a trabajar con colegios y comedores escolares, pero no sabemos cómo funcionará.

### **¿Cuál es el papel de los consumidores en la cooperativa?**

La Ley de Cooperativas del País Valenciano establece una representación desigual de consumidores y productores. En el Consejo Rector, dos tercios lo ocupan los productores y un tercio los consumidores. De todos modos, los productores arriesgan mucho más que los consumidores. Para ser socio consumidor hay que pagar una cuota única de 100 euros, con derecho a una rebaja del 3% en la adquisición de los productos para toda la vida. Se ha frustrado nuestra expectativa con respecto a la participación de los consumidores. En la actualidad hay 20 socios, pero esperábamos muchos más.

### **¿Cómo valorarías el primer año de funcionamiento?**

En general, el primer año lo valoramos positivamente, a pesar del gran esfuerzo que hemos tenido que realizar. Hemos tenido problemas de funcionamiento interno y de gestión del día a día.

A partir de septiembre, después del parón del verano, vamos a hacer un relanzamiento y esperamos que aumenten las ventas. Si llegamos a más gente, podremos bajar los precios.

**¿Qué iniciativas os habéis planteado?**

Vamos a empezar a trabajar en Madrid con un grupo de tiendas de productos convencionales con un rincón de producto ecológico. Una persona externa se hará cargo de los contactos. Hay de 8 a 10 tiendas interesadas y pensamos que podemos llegar a conseguir alrededor de 50. Vamos a estar presentes en Biocultura en noviembre y utilizar los medios de comunicación para darnos a conocer.

Para más información [www.terrasana.coop](http://www.terrasana.coop)



**LA AGROECOLOGIA Y EL  
CONSUMO RESPONSABLE  
DIALOGAN CON OTROS  
MOVIMIENTOS SOCIALES.**

**El Área de Agroecología y Consumo Responsable en la CSE de Madrid.**

El día 13 de junio, al mismo tiempo que se celebraban las elecciones al Parlamento Europeo, diversos colectivos sociales del Movimiento Antiglobalización (MAG), teníamos previsto realizar una Consulta Social Europea (CSE). Pero la Junta Electoral Central comunicó, 4 días antes, que se prohibía cualquier acto público cerca de los colegios electorales. Aunque la mayoría de las mesas no estaban en esta situación, se levantaron el 80%, impidiendo un derecho expresión libre de la ciudadanía.

En el año 2000 sí se permitió realizar la CSE (se movilizaron más de 10.000 militantes en todo el estado y se recogieron más de 1.400.000 votos) pero eran otros tiempos. El MAG tenía menor envergadura pero estaba más unificado y apoyó a las redes cristianas aplicadas a la reivindicación del 0,7% y de la deuda externa. En 2004, el Movimiento contra la Europa del Capital, la Globalización y la Guerra (MAG) tiene mayor calado, pero también está más fragmentado, porque al haber supuesto un gran movimiento popular, ha suscitado el interés de la izquierda capitalista y ha sufrido una enorme penetración por parte de colectivos vinculados a la socialdemocracia, lo que ha propiciado una división del movimiento antiglobalización. En lo que afecta a la CSE en Madrid, la estructura que controlaba más la organización de la misma es la parte que depende del Foro Social de Madrid, plataforma hegemonizada por el PSOE para intervenir en el movimiento. Como al nuevo gobierno no le interesa que se hagan elecciones paralelas al Parlamento Europeo, no utiliza la fuerza mediática que controla para darle difusión a esta campaña, como lo

hizo, por ejemplo, en las masivas manifestaciones contra la invasión a Iraq. A consecuencia de ello, al no tener el altavoz de los medios de comunicación del grupo Prisa, la CSE 2004 tuvo muy poca repercusión y seguimiento.

A pesar de todo, algunos colectivos del Movimiento antiglobalización sí realizaron la consulta. Entre ellos, las áreas temáticas de “Libertades” y “Agroecología y Consumo Responsable” del MAG organizaron su participación en la Consulta en dos frentes: por una parte, recogiendo de forma individual las respuestas de personas cercanas (compañeros de trabajo, colectivo, familiares, vecinos...), que los miembros de cada área, recogieron entre sus allegados; por otra parte, ambas áreas tenían previsto instalar sus mesas en la Feria del Libro, por tratarse de un enclave que daría visibilidad a la Consulta ante la cantidad y diversidad de personas que acuden a la feria. Teníamos previsto colocar mesas y pancartas “ad hoc” para cada área, en el caso de la alimentación “CSE. VOTA POR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA, CONTRA LOS TRANSGENICOS Y LA COMIDA BASURA”. Pero, ante la imposibilidad de poner las mesas, cambiamos de estrategia y pasamos los cuestionarios por las casetas para recogerlos antes del cierre.

El cuestionario constaba tanto de preguntas comunes como específicas de cada área. Entre ambos procedimientos, la consulta personal y la consulta en la feria del libro, se han recogido 308 papeletas válidas, 191 de agroecología (88 papeletas de feria del libro y 103 de consulta personal) y 117 de libertades (85 de feria del libro y 32 de consulta personal). Aquí vamos a comentar sólo los resultados relativos al Área de Agroecología y Consumo Responsable. Nos detendremos más en la interpretación de los resultados de la consulta realizada en la feria del libro, considerando que ésta puede ser más representativa del sentir general en Madrid que la consulta personal.

**1.- Política Agraria Común**

La política Agraria Común sólo persigue el beneficio económico a través de la producción industrial de alimentos, su comercio mundial y el control de la cadena alimentaria en unas pocas empresas. Destruye las economías campesinas de los países del Sur y de los nuevos socios comunitarios. Elimina población y actividad campesina, promueve la contratación ilegal y en condiciones de esclavitud de jornaleros inmigrantes, hace peligrar la seguridad alimentaria (vacas locas, dioxinas en los pollos, fiebre aftosa ) y arriesga la salud de las personas y de la naturaleza con fertilizantes químicos, plaguicidas y transgénicos. Además, propicia que las multinacionales se hagan con el control mundial de los alimentos, lo que significa hambre en los países del Sur y generalización de la comida basura.

¿ESTARÍA DISPUESTO/A A APOYAR UNA LEGISLACIÓN QUE FAVORECIERA EL DERECHO, TANTO EN LOS PAÍSES RICOS COMO EN LOS PAÍSES EMPOBRECIDOS, A PRODUCIR ALIMENTOS SUFICIENTES, SANOS Y CULTURALMENTE APROPIADOS PARA SU PROPIA POBLACIÓN, IMPIDIENDO EL CONTROL DE LA PRODUCCIÓN Y EL COMERCIO MUNDIAL DE ALIMENTOS POR LAS MULTINACIONALES?

Consulta personal: SI: 96,1%, NO: 1%, NS/NC: 2,9%  
 Consulta feria del libro: SI: 82,6%, NO: 8,1%, NS/NC: 9,3%

2.- Seguridad alimentaria y consumo responsable

*El consumo responsable se enfrenta al consumismo despilfarrador que no valora sus propias consecuencias. Promueve el consumo de alimentos de temporada, producidos o elaborados por pequeñas explotaciones campesinas cercanas, sin químicos ni ingeniería genética y respetando los ciclos naturales, la cultura rural y la vida digna en el campo, es decir, alimentos agroecológicos. Persigue unos precios razonables para las personas consumidoras y suficientes para los y las agricultoras con el fin de dignificar y sostener una actividad campesina de resistencia al despoblamiento rural que producen la Política Agraria Común y las multinacionales. Sabiendo todo esto;*

¿ESTARÍA DISPUESTO/A A CAMBIAR SUS PROPIOS HÁBITOS DE CONSUMO, RECHAZANDO LA COMIDA BASURA Y LA COMPRA EN LAS GRANDES CADENAS ALIMENTARIAS?

Consulta personal: SI: 84,5%, NO: 7,75%, NS/NC: 7,75%  
 Consulta feria del libro: SI: 73,6%, NO: 13,8%, NS/NC: 12,6%

¿APOSTARÍA POR LA ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS AGROECOLÓGICOS A TRAVÉS DE MERCADOS, TIENDAS DE BARRIO O GRUPOS DE CONSUMO ?

Consulta personal: SI: 95,1%, NO: 2%, NS/NC: 2,9%  
 Consulta feria del libro: SI: 73,9%, NO: 12,5%, NS/NC: 13,6%

Como cabía esperar, sigue existiendo una disociación en la población entre las decisiones políticas que deben tomarse a alto nivel y su experiencia cotidiana. En este sentido, el porcentaje de quienes apoyan un cambio en la legislación que favorezca una producción y distribución más justa de alimentos, garantizando alimentos suficientes y sanos para todos y controlando a las multinacionales, es considerablemente superior que el de

quienes están dispuestos a cambiar sus propios hábitos de consumo. A pesar de todo, en los hábitos de consumo, en lo que toca la conducta personal y en el espacio en el que las personas intervienen directamente, el porcentaje de respuestas positivas decae, pero sigue siendo elevado. Esta diferencia es muy interesante porque denota la fractura entre nuestra conducta y las consecuencias de la misma en el sistema económico y social. Quienes van a comprar a las grandes superficies no tienen en cuenta los efectos que su pequeña conducta tiene en el conjunto general. Pero el hecho de que casi tres de cada cuatro personas manifiesten la voluntad no sólo de cambiar sus hábitos de consumo, sino apostar por alimentos agroecológicos a través de pequeño comercio y grupos de consumo, es decir, estarían dispuestos a hacer algo por sí mismos y no sólo a delegar, es estimulante para el Area de Agroecología y Consumo Responsable. Aunque entre intenciones y acciones hay un camino por recorrer, esta voluntad se expresa de forma muy crítica respecto a una publicidad y unos modelos culturales que estimulan el comportamiento individualista y consumista, desconsiderando todo lo demás. Un trabajo de sensibilización acerca de las consecuencias sobre nuestra salud, pero también su relación con el aumento de la pobreza, el hambre de la mayoría y el deterioro ecológico del planeta, podría movilizar estas voluntades hacia un cambio real de sus acciones. Aunque fueran pocas las personas, sin duda fortalecerían las redes alternativas de consumo agroecológico en las ciudades y con ello, estimularía la aparición en el campo de productores agroecológicos de alimentos. Estos resultados estimulan la necesidad de seguir trabajando en la cultura del consumo responsable vinculando, en un esfuerzo cooperativo, desde abajo, el campo y la ciudad, la producción agroecológica y el consumo responsable de alimentos y el apoyo recíproco entre las distintas áreas temáticas del MAG, como hemos hecho en esta Consulta Social Europea. (En [www.nodo50.org/caes](http://www.nodo50.org/caes) puede consultarse el resultado completo de la CSE).

**XI Congreso Internacional de Sociología Rural, Trondheim, Noruega, 25-30 de julio de 2004.**

Esta reunión internacional de sociólogos rurales tiene lugar cada 4 años. En esta ocasión la temática de las sesiones plenarias, los 6 Simposium paralelos y los 32 grupos de trabajo se ha centrado en “La globalización, sus riesgos y sus formas de resistencia”. Una compañera del GAK del CAES ha participado en el Simposium sobre Nuevos Movimientos Sociales aportando la perspectiva de la resistencia agroecológica a la globalización desde el Movimiento contra la Globalización, la Europa del Capital y la Guerra.

Para más información <http://www.irsa-world.org>. Para ver la ponencia [www.nodo50.org/caes/soberania\\_alimentaria](http://www.nodo50.org/caes/soberania_alimentaria)